

Protokół
ze wspólnego posiedzenia komisji Rady Miasta Dęblin
w dniu 23.09.2020r.

W dniu 23.09.2020 odbyło się posiedzenie wspólne stałych komisji Rady Miasta Dęblin. Posiedzenie prowadził przewodniczący Komisji Gospodarki Przestrzennej i Budżetu – Maciej Jakubik. Przewodniczący stwierdził kworum do podejmowania prawomocnych decyzji. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Porządek posiedzenia:

1. Zaopiniowanie materiałów na XXXVI Sesję Rady Miasta.
2. Sprawa skarg złożonych do protokołu przez Radnego Waldemara Chochowskiego.
3. Sprawy różne.

Rada Miasta przyjęła porządek posiedzenia 13 głosów „za” jednogłośnie.

Ad. 1 Zaopiniowanie materiałów na XXXVI Sesję Rady Miasta.

Skarbnik Miasta Dęblin - Agata Zaręba – omówiła informację z wykonania budżetu miasta Dęblin za I półrocze, oraz informację o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej (stanowi załącznik do protokołu).

Naczelnik wydziału RMI – Henryk Rozenbajgier omówił szczegółowo zaawansowanie realizacji inwestycji zaplanowanych w budżecie na 2020r., realizowanych przez Wydział Rozwoju i Inwestycji.

• **Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej Miasta Dęblin na 2020r.,**

Skarbnik Miasta Dęblin - Agata Zaręba przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem (stanowi załącznik do protokołu)

Dyskusja:

Przewodniczący RM Maciej Krygowski – po stronie wydatków jest 100 tys. na wykonanie dodatkowych robót na oświetlenie, co to za roboty?

Naczelnik wydziału RMI – Henryk Rozenbajgier – dodatkowe roboty są to wydatki nie ujęte w inwentaryzacji. Wynika to stąd, że część zostało pominięte, a na niektórych słupach są podwójne klosze. Chcemy je zrobić, zlecić to temu samemu wykonawcy jako roboty dodatkowe. W tej chwili przeznaczamy na to środki budżetu miasta. Natomiast mamy już wstępne deklaracje na piśmie Urzędu Marszałkowskiego, że środki te będzie można wziąć z projektu ale już chcemy zawrzeć umowę ponieważ kończy nam się kontrakt z wykonawcą. Właśnie dostaliśmy pismo deklarujące i potwierdzające to, natomiast musimy dokonać aneksów w umowie z Urzędem Marszałkowskim. Trochę to potrwa ponieważ trzeba przygotować szereg dokumentów. Środki wydane na zadanie później zostaną zwrócone do Urzędu Miasta. Wtedy zostaną uwolnione na jakieś inne zadania.

Radny Waldemar Chochowski – mam pytanie w tym samy temacie. Mieszkańcy osiedla 15 P.P. Wilków zwracali uwagę, że montowane są nowe oprawy oświetleniowe na lampach, które są przerdzewiałe. Nie wiem czy były wykonywane jakieś prace, nie wiem czy były to wykopywane kable (ponieważ widać przekopy między kablami) czy w czasie montażu były

wykonywany przegląd tych lam czy spełniają wymogi bezpieczeństwa. A jeżeli nie to czy te lampy będą wymieniane, same słupy?

Naczelnik wydziału RMI – Henryk Rozenbajgier – słupy w ramach tego zadania nie będą wymieniane. Wykopy były wykonywane ponieważ brakowało kabla. Natomiast to zadanie nie przewiduje wymiany słupów. Jeśli będzie taka potrzeba to musimy wymienić to ze swoich środków.

Radny Waldemar Chochowski – czy wykonawcy zgłaszali, że są takie słupy, które należałoby wymienić? Chodzi o to, że mieszkańcy boją się, że te wszystkie słupy zawalą się z tymi nowymi oprawami.

Naczelnik wydziału RMI – Henryk Rozenbajgier – wymiana słupów nie wchodziła w zakres tego zadania. Jeżeli trzeba to zrobić, to trzeba dokonać przeglądu i wymienić te, które stwarzają zagrożenie, natomiast nie było to przedmiotem tego zadania. Do mnie nie dotarła ta informacja od wykonawców, musiałbym zapytać pracownika, który bezpośrednio zajmuje się tym zadaniem. Być może on dostał taki sygnał. Do mnie dotarła informacja, że jeszcze kilka lam nie świeci. Mogą jeszcze zdarzać się kilka lam, które migają. Zadanie to już kończymy niedługo będzie odbiór. Jeżeli pojawiają się takie sytuacje to proszę o informacje, ponieważ nam jest ciężko przejrzeć 1800 lam czy wszystko jest w porządku, zwłaszcza w nocy. Także jeżeli mielibyście Państwo sygnały to proszę to do nas zgłosić.

Radna Urszula Czarnecka – wiedziałam, że nie będą wymieniane i remontowane obudowy lam. Natomiast jak zobaczyłam ich stan przy wykopach 13, 14 i 15 lampa, które były robione i wymieniano kable, zauważyłam, że to co jest na zewnątrz jest jeszcze w miarę natomiast to pod trzyma się przysłowiowej ziemi. Rozumiem, że są to koszty, ale wymagają one wymiany. Jest ich sporo bo w ciągu jest ich 15, niektóre wymagają dogłębnego sprawdzenia.

Naczelnik wydziału RMI – Henryk Rozenbajgier - lampy o których Państwo mówicie prawdopodobnie są naszymi słupami, wykorzystujemy część słupów, które są własnością zakładu energetycznego i płacimy za dzierżawę i na tych słupach nie możemy ruszyć ponieważ też są tam linie energetyczne. Natomiast te słupy, które służą tylko oświetleniu są w naszej gestii i przyjrzymy się im.

Komisja Gospodarki Przestrzennej i Budżetu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (4 głosy „za”).

- **Projekt uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej,**

Skarbnik Miasta Dęblin - Agata Zaręba przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem (stanowi załącznik do protokołu).

W związku z brakiem głosów w dyskusji przystąpiono do opiniowania projektu uchwały.

Komisja Gospodarki Przestrzennej i Budżetu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (4 głosy „za”).

- **Projekt uchwały w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno – finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Dęblinie,**

Naczelnik Wydziału OA – Justyna Ochota – przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem (stanowi załącznik do protokołu).

Główna księgowa SPZOZ – Anna Krygowska – omówiła raport o sytuacji ekonomiczno – finansowej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Dęblinie za rok 2019 (stanowi załącznik do protokołu).

Dyskusja:

Radny Waldemar Chochowski – mam pytanie odnośnie prognoz finansowych na lata 2020-2022, ponieważ w opisówce jest mało jak to możliwe będzie z tego zysku za ten rok, który jest przewidziany w granicach 0,04 osiagu w 2021 roku 1 %. Proszę o wyjaśnienie.

Główna księgowa SPZOZ – Anna Krygowska – jeżeli chodzi o zyski prognozowane na kolejne lata za 0,04 % wskaźnik zyskowności prognozowaliśmy za ten rok, czyli na poziomie takim samym jak za 2019 rok, a na kolejne lata prognozowaliśmy, że te zyski będą wyższe. Na etapie prognoz czyli w maju. Natomiast sytuacja obecna tak naprawdę może wszystko zmienić. Prognozy były optymistyczne, natomiast nie wiadomo jak to się wszystko potoczy, bo mają tutaj duże znaczenie czynniki zewnętrzne. Na dzień dzisiejszy przewidujemy, że na pewno sytuacja finansowa będzie stabilna. Co do zysku trudno ocenić czy będzie na poziomie takim jak za tamten rok, na dzień dzisiejszy jest to wielka niewiadoma.

Przewodniczący KGPiB ogłosił 10 minut przerwy.

Komisja Gospodarki Przestrzennej i Budżetu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (4 głosy „za”)

- **Projekt uchwały w sprawie sprzedaży udziału $\frac{3}{4}$ w działce nr 2900/3 położonej w Dęblinie, obręb 0001 Dęblin.**

Naczelnik Wydziału GKP – Marcin Daniel - przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem (stanowi załącznik do protokołu).

W związku z brakiem głosów w dyskusji przystąpiono do opiniowania projektu uchwały.

Komisja Gospodarki Przestrzennej i Budżetu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (4 głosy „za”)

- **Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów dzierżawy działek położonych w Dęblinie,**

Naczelnik Wydziału GKP – Marcin Daniel - przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem (stanowi załącznik do protokołu).

W związku z brakiem głosów w dyskusji przystąpiono do opiniowania projektu uchwały.

Komisja Gospodarki Przestrzennej i Budżetu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (4 głosy „za”)

- **Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania Strategii Rozwoju Miasta Dęblin na lata 2021– 2027,**

Burmistrz Miasta Dęblin – Beata Siedlecka – przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem (stanowi załącznik do protokołu).

W związku z brakiem głosów w dyskusji przystąpiono do opiniowania projektu uchwały.

Komisja Gospodarki Przestrzennej i Budżetu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (4 głosy „za”)

- **Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wykorzystanie herbu miasta Dęblin na wykonywanych materiałach marketingowych i promocyjnych.**

Przewodniczący Rady Miasta Maciej Krygrowski – przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem (stanowi załącznik do protokołu)

W związku z brakiem głosów w dyskusji przystąpiono do opiniowania projektu uchwały.

Komisja Gospodarki Przestrzennej i Budżetu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały (4 głosy „za”)

Ad. 2 Sprawa skarg złożonych do protokołu przez Radnego Waldemara Chochowskiego.

Przewodniczący KGPIB – Maciej Jakubik przekazał głos Przewodniczącemu RM Maciejowi Krygrowskiemu.

Przewodniczący RM Maciej Krygrowski - odczytał treść skargi złożonej do protokołu z sesji RM (stanowi załącznik do protokołu). Poprosił przewodniczących komisji na które zostały złożone skargi o odniesienie się do niej.

Przewodnicząca KOKiKF – Edyta Papis – podczas posiedzenia KOKiKF w dniu 17 czerwca 2020 roku Pan Radny Chochowski nie dostał akceptacji swojego wniosku ponieważ wynika to z faktu, że radni byli przeciwni aby znowu ich komisja zajęła się skargami na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 4, które miało już swoje rozstrzygnięcie. Dodam, że komisja działa zgodnie z przepisami prawa art. 18 b ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym tj. pkt 1. Rada Miasta rozpatruje skargi na działania Wójta i gminnych jednostek organizacyjnych, wnioski oraz petycje składane przez obywateli w tym celu powołuje komisję Skarg Wniosków i Petycji. Rada Miasta Dęblin dwukrotnie wypowiedziała się w tej kwestii w dniu 26 maja oraz 30 czerwca 2020r. Radni Rady Miasta Dęblin wizytowali obiekty oświatowe, spotykali się z kadrą. Sprawy w Szkole Podstawowej nr 4 były poruszane zarówno przy sprawie istniejącego konfliktu jak również sytuacji przeniesienia oddziałów Miejskiego Przedszkola nr 4 do budynku szkoły.

Przewodniczący RM Maciej Krygrowski – ponieważ w skardze padły słowa, aby „przypomnieć Przewodniczącemu” już na którejś sesji ustaliliśmy to, że będziemy przysyłać i nie trzeba mi przypominać. Ustaliliśmy, że dokumenty będą przysyłane. Skarga została rozpisana na komisje zgodnie z obowiązującymi przepisami. To Komisja Skarg Wniosków i Petycji zgodnie z regulaminem powinna się tą sprawą zajmować, także zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym.

Radny Waldemar Chochowski – Panie Przewodniczący nie chodziło o skargę tylko o pismo członków Rady Rodziców, które były wysyłane i z przedszkola i ze szkoły. Te pisma nie trafiały do komisji właściwej do spraw oświatowych. To nie były jeszcze skargi to były pisma rodziców, te pisma myśmy dostali dopiero na posiedzeniu komisji kiedy się wyjaśniło, że takie pisma w ogóle wpłynęły to poprosiliśmy, żeby nam przekazano. Nie było akredytacji Pana Przewodniczącego na tych pismach tylko zostało nam to dostarczone z Wydziału Oświaty. Wydaje mi się to sytuacja niedopuszczalna. Wszystkie pisma, które są właściwe powinny do nas trafiać, gdyż właściwa komisja oświaty może się zebrać i swoje stanowisko wypracować. Niezależnie od tego jak będzie rozpatrzona skarga. Ale temat, który dotyczy sytuacji w przedszkole, szkole, żłobku i gdziekolwiek innej placówce oświatowej to mamy obowiązek tym tematem się zająć. Odnośnie Pani Przewodniczącej Komisji Oświaty, nie wypowiedziała się Pani w ogóle na temat tego mojego wniosku do Pana Przewodniczącego o skierowaniu pism. Pan Przewodniczący tych pism nie kieruje i chodziło mi, żeby przypomnieć mu o jego kompetencji. Na żadnej sesji nie ustaliliśmy jako Rada Miasta, nie ustaliliśmy w jaki sposób mają trafiać pisma do nas. Jest to oczywista rzecz pisma mają do nas trafiać. Czy jest to pismo z zakresu Komisji Oświaty to trafiają do Komisji Oświaty, jak do innej komisji to tak samo do tej innej komisji trafiają. Jest to obowiązek, a jeżeli Pan tego

nie wykonuje to chodziło mi o to, żeby komisja Panu przypomiała, Pana obowiązki. Żadnego głosowania nie pamiętam żebyśmy głosowali w formie jak Pan mówił tutaj, że ustaliliśmy jakieś zasady. Nie ustalaliśmy, żadnych zasad Panie Przewodniczący odnośnie korespondencji. Tego nie trzeba ustalać, jest KPA, instrukcja kancelaryjna i tam jest wszystko napisane. Nie będziemy zmieniać obowiązującego prawa. Wydaje mi się, że tak jak podniosłem w skardze Komisja Oświaty nie zajmuje się swoimi sprawami, sprawy oświaty do niej nie trafiają. Nie chce o nie upomnieć się u Przewodniczącego. A druga sprawa co do Komisji Rewizyjnej to punkt po punkcie, może Przewodniczący Komisji Rewizyjnej się odnieść do zarzutu dlaczego Komisja rewizyjna działa w ten sposób mimo, że regulamin jej mówi całkiem coś innego.

Przewodnicząc KOKiKF Edyta Papis – komisja oświaty jak najbardziej chce pracować i wszystkie jakiegokolwiek przychodzące dokumenty dotyczące oświaty rozpatruje. Absolutnie nie mam nic takiego, że nie chcemy pracować.

Radny Waldemar Chochowski - przypomnę mój zarzut wyraźnie było przegłosowane, żeby się nie zajmować sprawami oświaty. Chciałem, żeby stanął temat szkoły nr 4 nie koniecznie skarg ale ogólnie sytuacji, która jest w szkole. O tym, że z jednej strony rodzice mają pretensje z drugiej nauczyciele tym powinna się komisja oświaty zająć. Nie konkretnie rozpatrywaniem skargi, tylko rozpatrywaniem sytuacji w szkole. Komisja nie może głosować mojego wniosku, żeby odrzucić w ogóle temat posiedzenia. Możemy zagłosować na posiedzeniu komisji, że jak będę proponować jakiegokolwiek wnioski o tym, żeby te wnioski nie przyjmować. Oczywiście ma komisja prawo, ale o tym, żeby temat stanął to jest obowiązek komisji. Jest to nasze zadanie ustawowe, statutowe zadanie. Komisja musi się tym tematem zająć. Może nikt z członków się nie chce wypowiedzieć w temacie, ma takie prawo, może jeżeli padną wnioski je przegłosować, ale tematem musi się zająć i o to mi chodzi.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Robert Pasek – odnosząc się do skargi to oburzającym jest, że to nie ja powinienem się teraz tłumaczyć tylko Pan Radny Waldemar Chochowski. bo ponad wszelką wątpliwość podczas przerwy na sesji poprosiłem go do frontu budynku i poprosiłem fachowca, żeby postukał młotkiem w mur i nie było tam żadnego ocieplenia. Pokazałem to Radnemu Chochowskiemu. Stwierdził, że „nie ma ale tam nie powinno być”. Przez to spotykaliśmy się cztery razy i „wałkowaliśmy” temat czy był ten styropian czy nie. Ponad wszelką wątpliwość stwierdziliśmy i Radny Waldemar Chochowski też i niektórzy radni też, że tego styropianu tam nie było. A teraz ja muszę się tłumaczyć z takich spraw proceduralnych, które też nie miały miejsca. Z tym się absolutnie nie zgadzam. Dlatego, że istotnie skarżący odmówił pracy w zespole kontrolującym to też jest dla mnie nie poważne. Potem na ustny wniosek otrzymaliśmy upoważnienia już były na następnym naszym spotkaniu. Na kolejnym spotkaniu 29 czerwca został wybrany przewodniczący, a 23 czerwca zespół nie przeprowadzał czynności kontrolnych. Zespół poprosił tylko o udostępnienie dokumentów pomocniczych w kontroli. Także uważam, że członkowie Zespołu Kontrolującego uznali skargę absolutnie za niezasadną.

Radny Waldemar Chochowski – Pan Przewodniczący odniósł się do mojej skargi moja skarga jest prosta. pierwsze posiedzenie, które się odbywa to powinien być wybór zespołu i wybór przewodniczącego zespołu i na tym powinno się posiedzenie zakończyć i napisać do Pana Przewodniczącego o upoważnienie pisemne. Ale zgodnie z protokołem, który jest dostępny dla wszystkich jest nagranie, można sobie zobaczyć mimo tego, że nie było wybrane przewodniczącego, nie miał zespół upoważnienia kontynuował posiedzenie. Na posiedzeniu były udzielane informacje. Czyli de facto kontrola trwała mimo tego, że nie powinna trwać. I o to mi chodzi w skardze, że to niezgodne z regulaminem jak najbardziej jest dla wszystkich

do sprawdzenia, bo są nagrania i zapis protokołu gdzie jest to wszystko zapisane. O to mi chodzi Panie Przewodniczący, ja nie chcę się naprawdę czepiać tylko proszę stosować zapisy regulaminu Komisji Rewizyjnej, gdyż jest to dla Was podstawa działania. Ja to wytknąłem tak naprawdę i nic dalej się nie działo. I w ogóle nie stosował się Pan do tego co jest Pana obowiązkiem.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Robert Pasek – Pan też nie odniósł się do tego jak udowodniłem, że tego styropianu nie ma. Od tego się wszystko zaczęło 4 spotkania, tyle zmarnowanego czasu i od tego wszystko się zaczęło. Nie potrzeba było zespołu tylko przyjść i sprawdzić i zakończona sprawa. Teraz „wałkujemy” sprawy proceduralne. Nie ma Pan racji, nie zgodzę się z tym dlatego, że był wybrany przewodniczący 23, na następnym posiedzeniu zostało to wszystko dopełnione.

Radny Waldemar Chochowski – jeszcze raz mówię odnośnie mojej skargi dotyczącej elewacji budynku i ocieplenia bądź nie ocieplenia odnośnie w ogóle wydawania pieniędzy na remont ponowny budynku po 6 latach. To była sprawa wyjaśniona były głosowania można to wszystko zobaczyć. Ja skargę złożyłem na temat tego jak działa Komisja Rewizyjna, że niezgodnie ze swoim prawem i Pan to potwierdza w swoich słowach. Na tym posiedzeniu na którym powinniście wybrać przewodniczącego i zespół kontrolny to powinno być skończone, a nie było skończone, gdyż kontrola była przeprowadzona i to jest niezgodne z regulaminem.

Przewodniczący RM Maciej Krygowski – z tego co tutaj słucham 23 zebrała się Komisja Rewizyjna, 24 wystawiłem upoważnienia do kontroli, a zespół kontrolny utworzył się 29. 23 pracował jako oficjalnie zespół kontrolny. W mojej opinii ta skarga jest bezzasadna.

Radny Waldemar Chochowski – mówimy cały czas o protokole z 23, tak? Czy kiedy odbyło się posiedzenie o którym mówimy?

Przewodniczący RM Maciej Krygowski - Mówię o całym zdarzeniu

Radny Waldemar Chochowski - kiedy odbyło się posiedzenie na, które zostałem zaproszony, gdzie powołano zespół kontrolny, mogę wiedzieć? 23, tak? Na tym posiedzeniu, mamy protokół i mamy nagranie gdzie jest wyraźnie zapisane, że nie został wybrany przewodniczący, nie ma tam o tym ani słowa, ani nie zostało dostarczone upoważnienie przez Przewodniczącego. Zespół jak widać na nagraniu i na protokole kontynuuje swoje prace kontrolne. O to mi chodzi i proszę się na tym skupić.

Radny Artur Marzysz – wszystko zaczęło się od tego, że Pan Radny złożył powiedzmy, że skargę na to, że to ocieplenie jest drugi raz remontowane. Nie było robione. Jak ja się na czymś nie znam to się dopytam, wziąłbym pierwszego lepszego budowlańca i zapytał, sprawy by wtedy nie było. Wyjaśniłby Panu od razu, że ocieplenie nie było robione, tylko malowanie. Nie jest to samo co termomodernizacja, są to dwie różne rzeczy. Nie byłoby sensu pięć razy się spotykać i dyskutować nad czymś co jest jasne i proste.

Radna Urszula Czarnecka - tak między „Bogiem, a prawdą” to ja jestem tylko kobitka i na budowlańca znam się tyle co mi fachowcy powiedzą. Nie mniej jednak powiem jak ja to widzę. Pan Radny Chochowski kiedy było robione to pierwszy raz - remontowano Urząd Miasta był Przewodniczącym Rady Miasta więc dokładnie wiedział na co uchwała została podjęta i co będzie wykonywane. Dokładnie wiedząc co będzie remontowane, wiedział Pan, że termoizolacja nie została dopełniona. Został tylko i wyłącznie zrobiony pseudo remont z racji tego, że zrobiona była fontanna i rewitalizacja. Tak to wyglądało z mojego punktu widzenia będą wówczas Przewodniczącą Zarządu Osiedla, tak widziałam to będąc na sesjach Rady Miasta. Także był Pan świadom tego co było tu czynione jako Przewodniczący Rady Miasta.

Radny Waldemar Chochowski – proszę pilnować tego aby zwracać uwagę jeśli ktoś mówi nie na temat. Tematem jest działanie Komisji Rewizyjnej. Trzymajmy się tego tematu bo znowu będziemy siedzieli i debatowali na temat ocieplenia, nie ocieplenia budynku. Powiedziałem co miałem do powiedzenia na sesji bo, tym tematem się zajmowaliśmy.

Przewodniczący RM Maciej Krygrowski – tematem było również ocieplenie budynku, od tego się zaczęło.

Radny Waldemar Chochowski - jeżeli pan Przewodniczący czytał moja skargę, a przed chwila Pan ją odczytał, to czyta Pan ze zrozumieniem czy nie? Czy tam jest choć słowo na temat termomodernizacji bądź nie?

Przewodniczący RM Maciej Krygrowski – proszę mnie nie pouczać czy ja czytam ze zrozumieniem czy nie. Prowadzimy dyskusję, każdy przedstawia swoje argumenty. Możemy je przyjmować bądź nie, na tym polega dyskusja. Zaraz wszyscy zaopiniują czy ta skarga jest zasadna czy nie. Proszę nikogo nie obrażać. Tak samo my możemy powiedzieć, czy Pan czyta ze zrozumieniem, ale nikt tego nie mówi. Każdy z nas ma rozum i analizuje przepisy. Proszę niech Pan nikogo nie obraża.

Radny Artur Marzysz – a może tak czasami przyznać się bo to żadna ujma, że się nie miało racji w jakimś temacie?

Głosowanie w sprawie bezzasadności skargi na Komisję Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej 12 głosów „za” (Skarżący tj. Radny Waldemar Chochowski nie głosował)
Radni Rady Miasta Dęblin uznali skargę za bezzasadną.

Głosowanie w sprawie bezzasadności skargi na działanie Komisji Rewizyjnej 12 głosów „za” (Skarżący tj. Radny Waldemar Chochowski nie głosował)

Radni Rady Miasta Dęblin uznali skargę za bezzasadną.

Przewodniczący RM Maciej Krygrowski przekazał głos Przewodniczącemu Komisji Gospodarki Przestrzennej i Budżetu – Maciejowi Jakubikowi.

Ad 3. Sprawy różne.

W związku z brakiem zgłaszanych spraw Przewodniczący KGPIB Maciej Jakubik zamknął wspólne posiedzenie stałych komisji Rady Miasta.

Na tym protokół zakończono.

**Przewodniczący Komisji
Gospodarki Przestrzennej i Budżetu**

.....
Maciej Jakubik

Protokołowała
Magdalena Piątek

Alucjusz
25.10.2020. *Maciej Jakubik*

